

朗润龙信中国创新创业报告 2017

一、省级层面分析

表 1 中，我们对 31 个省、自治区和直辖市按照 2016 年朗润-龙信创新创业总量指数进行排名，并附加其与 2015 年总量指数排名的变化情况，以及按人均指数和单位面积指数进行排名的情况和名次变化。总量指数排名来看，排在前五位的依次是广东、江苏、北京、上海和浙江。和 2015 年的总量指数排名相比，前五名仅上海与浙江交换了位次，浙江下滑一位，排名第五。前五名的稳定表现表明北京、长三角和珠三角是当前中国创新创业高地。

与此同时，山东省一直稳定地保持在第六名。而在排名前十的省份中，西部仅有四川省进入榜单。综合总量指数、人均指数和单位面积指数的排名变化情况，从 2015 年到 2016 年，相对上升较为明显的省份包括安徽、湖北、天津、内蒙古、贵州和西藏。其中，中部地区的安徽在这三个指标中均取得了进步，湖北在总量指数和单位面积指数排名上也有上升。天津在总量指数排名上上升了两位，是所有省份中上升最快的。内蒙古和西藏在总量指数和人均指数中均实现了进步，而内蒙古和贵州两省在人均指数的排名上均上升了四位，是所有省份中人均指数进步最快的。

从 2015 年到 2016 年，相对下降较为明显的省份是浙江、湖南、重庆、海南、青海、辽宁和吉林，其中浙江省总量指数和人均指数均出现下滑，是前十中下滑最为明显的。湖南是唯一出现下滑的中部省份，人均指数下降五名，是所有省份中下滑最多的。重庆在总量、人均和单位面积指数排名中均出现了小幅下滑。而东北地区的吉林和辽宁在人均指数排名上也有下滑。

表 1 中国省级创新创业指数排名 2016

省份	2016 年 总量指数	2016 年 排名	排名变化	2016 年人 均排名	排名变化	2016 年单 位面积排名	排名变化	排名总 体变化
广东省	97.90	1	0	4	1	11	0	
江苏省	93.80	2	0	6	0	5	0	
北京市	91.24	3	0	1	0	21	0	
上海市	90.66	4	1	2	0	6	0	
浙江省	90.61	5	-1	5	-2	7	0	↓
山东省	85.89	6	0	11	-1	9	0	
四川省	76.08	7	0	15	1	1	-1	
安徽省	74.51	8	1	10	1	2	1	↑
福建省	70.96	9	-1	7	0	18	0	
湖北省	66.51	10	1	13	0	23	1	↑
河南省	66.43	11	-1	25	1	10	0	
河北省	61.41	12	0	21	-1	12	0	
天津市	59.05	13	2	3	1	4	0	↑

湖南省	56.35	14	-1	24	-5	14	-2	↓
重庆市	53.22	15	-1	9	-1	13	-1	↓
江西省	49.15	16	0	17	0	25	1	
陕西省	45.44	17	1	16	-1	19	-1	
辽宁省	44.64	18	-1	19	-1	3	1	↓
云南省	42.88	19	0	26	1	8	0	
贵州省	42.59	20	0	18	4	16	2	↑
广西壮族自治区	34.46	21	0	29	-1	20	0	
新疆维吾尔自治区	28.54	22	0	22	1	30	0	
内蒙古自治区	26.73	23	1	20	4	22	0	↑
山西省	25.63	24	-1	28	1	17	0	
黑龙江省	23.46	25	0	30	0	15	0	
吉林省	20.62	26	0	27	-2	24	0	↓
海南省	11.09	27	0	14	-2	27	-1	↓
甘肃省	10.74	28	0	31	0	26	0	
宁夏回族自治区	9.47	29	0	8	1	31	0	
西藏自治区	2.87	30	1	12	2	29	0	↑
青海省	1.91	31	-1	23	-2	28	0	↓

从图 1 的分项指标来看，长三角地区三个省份的分项指标各有特点。浙江省除了新注册企业外，其他五个维度的指数相较于 2015 年均有所下降，且 VCPE 指数下降明显，这解释了为什么浙江省总量指数排名和人均指数排名均有所下降。同样是长三角的创新大省，江苏省的表现与浙江完全不同，外来投资指数、VCPE 指数、本地创业者指数和新注册企业指数均有上升，且外来投资指数有较大幅度上升，而其他两个维度的指数只有很小幅度的下降。上海则表现出了非常稳定的态势，每个分项指标得分几乎都与 2015 年保持一致。

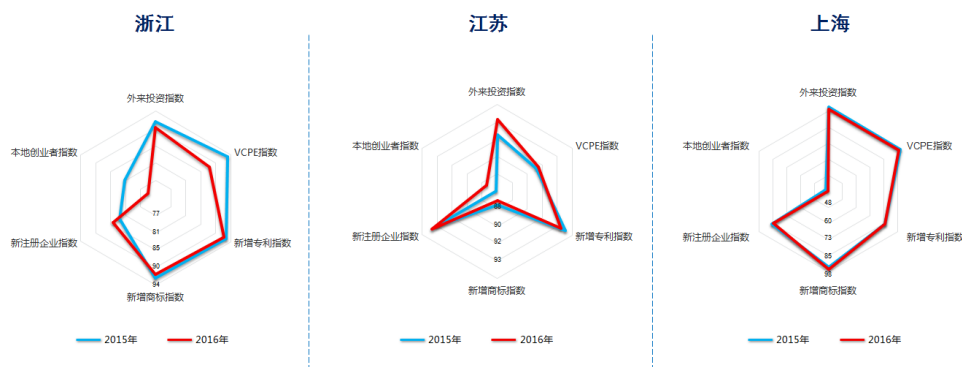
华北沿海地区属于稳中有升。首先，作为华北沿海体量最大的一员，北京市的各分项指标高度稳定，这点与上海类似。河北省在 VCPE 指数上相比于 2015 年有一定程度的下降，但是在外来投资、本地创业者和新注册企业方面均有小幅度的上升，这些因素综合在一起，河北省的总量排名和单位面积排名不变，而人均排名下降了一名。山东省作为常年排名第六位的创新创业大省，其 VCPE 指数、外来投资指数均上升了，本地创业者指数也有小幅提高，而商标、专利和新注册企业指数基本保持不变。总体来看，山东省的分项排名处于上升态势。另一个直辖市天津的 VCPE 指数有大幅度的上升，新增商标指数有小幅度的下降，而其他四项指标基本与 2015 年保持一致。就华北地区总的情况来看，整体的创新创业水平较为稳定，且有小幅的上升态势。

中部地区一共有六个省份。从分项指标来看，这六个省份中，河南、安徽和湖北处于上升态势。河南省在 VCPE 指数上有较大提高，其他指标与前一年基本保持一致。而安徽则是外来投资指数和 VCPE 指数上均有较大幅度提高。湖北的进步则主要体现在了 VCPE 上。上述三个省份在 VCPE 指数上均表现良好，相较于去年都得到了提高。另外三个中部省份中，江西省总体表现稳定。虽然 VCPE 指数有较大幅度下降，但是新增专利指数也取得了一定的

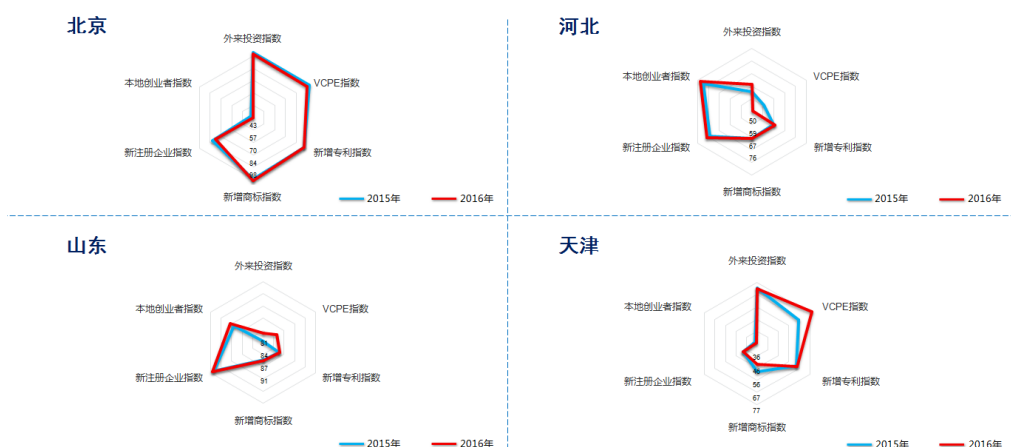
上升。山西省和湖南省在分项表现上似乎有一定下滑，尤其是湖南省在 VCPE 和专利表现上均有不小的下滑，而山西在专利和商标两个维度上表现不佳，但其外来投资的提高在一定程度上进行了弥补。

图 1 地区创新创业分项指标变化

长三角地区



华北沿海地区



中部地区

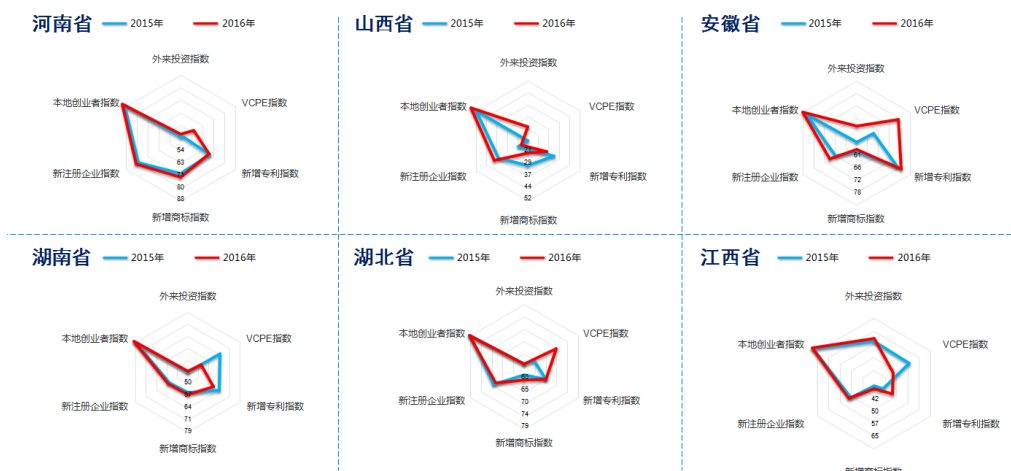
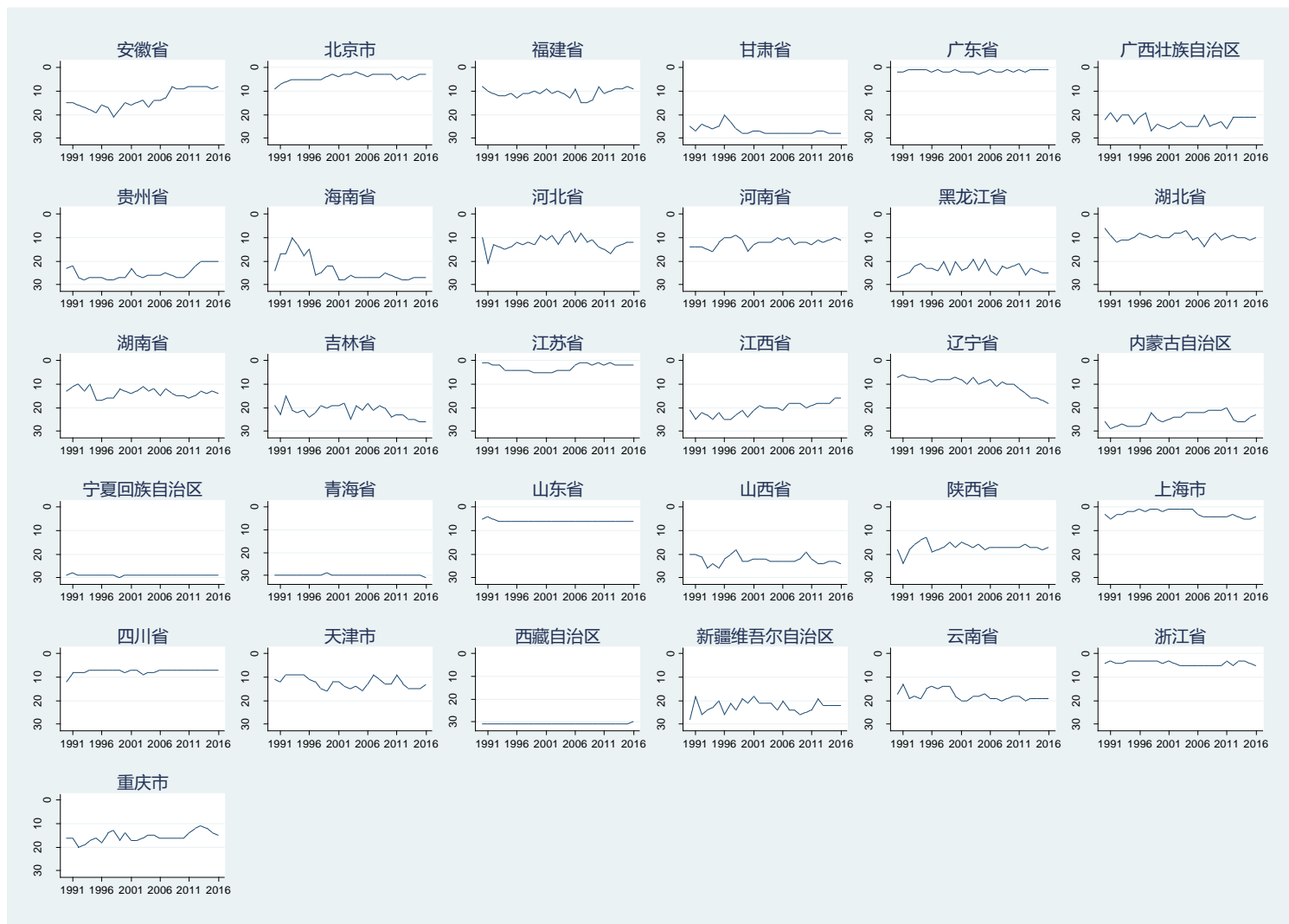


图 2 表示了从 1990 年到 2016 年省级创新创业总量指数排名趋势图。从图中，我们可以看到广东、江苏、北京、上海和浙江一直是稳定的创新创业“第一梯队”，而山东是近十年“第二梯队”中表现最好最稳定的省份。此外，在 1990-2016 年间，安徽、贵州、江西在总量指数排名上有较为明显的上升，吉林、辽宁和海南总体趋势有较明显的下降。

图 2 中国省级创新创业指数排名 2016



二、创新创业热点城市分析

表 2 报告了 2016 年城市创新创业总量指数前 50 位的排行榜。从得分分布来看，五十强城市总量指数平稳下降，没有出现得分上的明显断层。我们将创新创业总量指数五十强城市定义为创新创业热点城市，并从不同的角度分析这些城市的分布特征及其变化趋势。

位居前四名的城市依次为北京、上海、深圳和广州，这与去年的情况完全一致。北京和上海的人均排名分别下滑了1名和2名，单位面积排名则保持不变。深圳市虽然总量上与北京和上海两大直辖市有极微的差距，但是剔除人口和土地规模的劣势后，无论是人均还是单位面积指数均保持第一位（与2015年相同）。值得注意的是，榜单前十名的城市相较于2015年没有任何变化，只是内部排名有所变化。50强城市中，华东沿海16个，华南沿海9个，华北沿海8个，中部地区占据7个，西部6个，东北只有4个。仅华南沿海和华东沿海两个地区就占据了创新创业城市50强中的一半。另外，2016年的50强城市名单和2015年的相差极小，2016新进入50强的城市只有三个，分别是徐州、珠海和镇江。其中，珠海的总量指数排名上升了25名，在50强中进步幅度最大。就分项指标来看，这主要得益于珠海在外来投资、风险投资和新注册企业方面的进步。

表2 中国创新创业城市五十强排名 2016

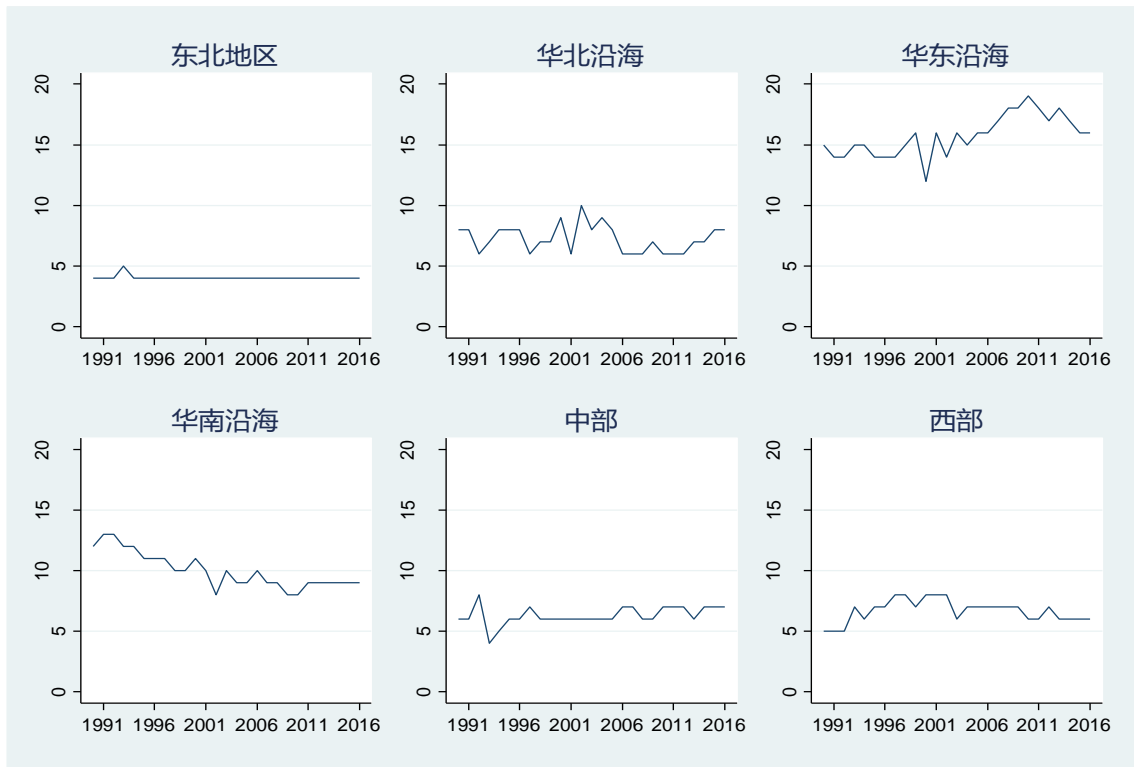
城市名	2016年 总量指数	2016年 排名	排名变化	2016年 人均排名	排名变化	2016年单 位面积排名	排名变化	总体变 化情况
北京市	99.88	1	0	3	-1	4	0	↓
上海市	99.86	2	0	5	-2	2	0	↓
深圳市	99.78	3	0	1	0	1	0	→
广州市	99.20	4	0	8	3	7	-2	↑
成都市	98.85	5	1	14	4	12	3	↑↑
苏州市	98.57	6	2	10	-1	9	-2	→
天津市	98.56	7	2	16	3	15	2	↑↑
杭州市	98.54	8	-3	7	-3	20	-4	↓↓
重庆市	98.50	9	-2	56	-2	68	-7	↓↓
南京市	98.36	10	0	9	1	8	0	↑
武汉市	97.61	11	1	17	5	16	2	↑↑
宁波市	97.41	12	-1	13	-5	17	-3	↓↓
合肥市	96.71	13	4	12	0	24	2	↑↑
青岛市	96.46	14	-1	28	-7	26	-3	↓↓
郑州市	96.37	15	0	23	2	18	1	↑
长沙市	95.80	16	-2	18	-2	28	-4	↓↓
西安市	95.75	17	3	35	-6	25	2	↓
厦门市	95.24	18	-2	6	-1	3	0	↓↓
济南市	95.18	19	-1	24	4	23	-1	↓
东莞市	94.96	20	4	25	15	6	0	↑↑
福州市	94.80	21	0	31	1	33	1	↑
无锡市	94.03	22	-3	22	-5	14	-5	↓↓
昆明市	93.87	23	2	33	4	55	2	↑↑
佛山市	93.60	24	-2	34	0	10	3	↓
嘉兴市	92.46	25	-2	15	-1	11	-1	↓↓
泉州市	92.43	26	2	43	1	34	5	↑↑

南通市	92.09	27	-1	37	-2	27	-2	↓↓
石家庄市	92.04	28	-1	73	-5	50	-1	↓↓
珠海市	91.86	29	25	2	4	5	6	↑↑
沈阳市	91.21	30	-1	64	-2	43	1	↓
常州市	90.52	31	0	29	-3	19	1	↓
潍坊市	90.29	32	6	66	17	58	0	↑↑
金华市	90.05	33	-3	36	-5	42	-2	↓↓
哈尔滨市	89.60	34	1	99	5	134	3	↑↑
温州市	89.47	35	-3	55	0	44	-1	↓
南昌市	89.33	36	6	42	4	32	6	↑↑
大连市	89.32	37	0	58	6	51	0	↑↑
烟台市	89.09	38	1	52	13	57	-4	↑↑
南宁市	88.52	39	-6	60	-8	82	-6	↓↓
贵阳市	88.21	40	-4	40	-4	38	-2	↓↓
绍兴市	87.48	41	-7	38	-8	36	-4	↓↓
长春市	87.37	42	-2	84	-11	79	-2	↓↓
芜湖市	86.96	43	6	11	2	29	4	↑↑
盐城市	86.95	44	0	53	6	66	1	↑↑
徐州市	86.94	45	6	85	17	53	1	↑↑
太原市	86.08	46	1	44	5	40	1	↑↑
惠州市	85.99	47	-6	50	-5	56	-8	↓↓
保定市	84.99	48	0	139	8	99	-2	↑
镇江市	84.34	49	12	32	15	22	8	↑↑
湖州市	83.45	50	-7	20	-5	31	-3	↓↓

进一步，我们依照总量、人均和单位面积指数对五十强城市创新创业变化情况作出整体评价，将所有城市的变化情况分成上升（↑↑），略有上升（↑），基本不变（→），略有下降（↓）和下降（↓↓）五大类。其中，中部地区拥有的7个50强城市中，有6个城市总体排名上升，整体处于明显上升状态。华东沿海地区中，浙江省的50强城市无论从总量、人均还是单位面积排名上看，都处于明显的下降趋势，江苏省的50强城市中则是略有升有降，总体保持平稳。而华南沿海和华北沿海地区总体态势基本稳定且略有上升。

从拥有50强城市的数量和城市排名变化情况来看（如图3），创新创业热点城市较为集中于华东沿海，但2010年后数目下降。其在华南沿海的比例逐步下降，但2011年后稳定，而在华北沿海的比例2011年后逐步增加。

图 3 六大地区拥有创新创业热点城市数量



三、县市的创新创业情况分析

表 3 为 2016 年全国创新创业指数百强县排名。在百强县中，江苏省占 27 席，浙江省占 28 席，山东省占 14 席，福建省占 9 席。江苏浙江两省占据了创新创业全国百强县的半壁江山。而分区域的情况来看，华东沿海全部 95 个县市中 55 个进入了前百强，华南沿海和华北沿海也分别有近 10% 的县市进入百强。对比之下，中部、西部虽然县市数量众多，分别有 489 个和 810 个，但分别只有 13 个和 5 个县市进入百强。东北全部 142 个县市更是无一跻身百大。

表 3 中国创新创业指数百强县 2016

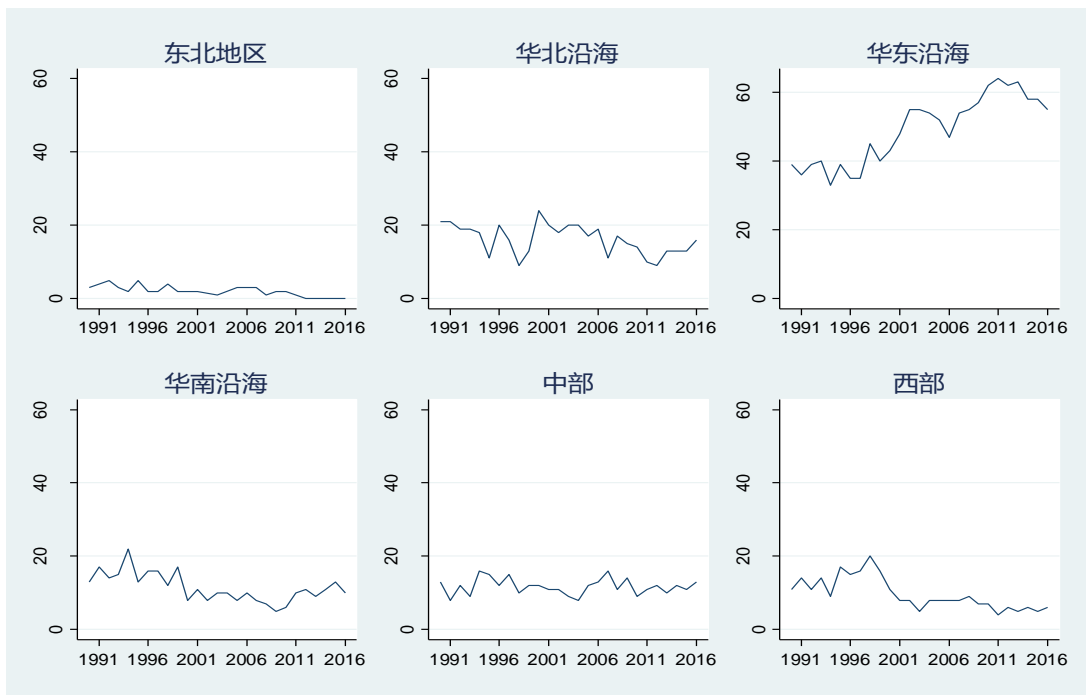
县市名	所在城市	省份	2016 年总量指数	2016 年排名	排名变化
昆山市	苏州市	江苏省	99.69	1	0
义乌市	金华市	浙江省	99.43	2	0
晋江市	泉州市	福建省	99.39	3	0
张家港市	苏州市	江苏省	99.05	4	0
常熟市	苏州市	江苏省	99.04	5	0
即墨市	青岛市	山东省	98.85	6	2
慈溪市	宁波市	浙江省	98.75	7	0

江阴市	无锡市	江苏省	98.71	8	-2
宜兴市	无锡市	江苏省	98.42	9	2
乐清市	温州市	浙江省	98.37	10	0
南安市	泉州市	福建省	98.36	11	7
诸暨市	绍兴市	浙江省	98.17	12	-3
丹阳市	镇江市	江苏省	98.03	13	15
太仓市	苏州市	江苏省	97.75	14	1
桐乡市	嘉兴市	浙江省	97.66	15	-1
余姚市	宁波市	浙江省	97.41	16	0
长兴县	湖州市	浙江省	97.41	17	10
海宁市	嘉兴市	浙江省	97.27	18	-5
昌邑市	潍坊市	山东省	97.25	19	3
海安县	南通市	江苏省	97.10	20	0
如皋市	南通市	江苏省	97.10	21	2
永康市	金华市	浙江省	96.71	22	-5
诸城市	潍坊市	山东省	96.67	23	36
东阳市	金华市	浙江省	96.59	24	1
海门市	南通市	江苏省	96.56	25	24
安吉县	湖州市	浙江省	96.49	26	0
温岭市	台州市	浙江省	96.44	27	-8
郫县	成都市	四川省	96.42	28	17
沭阳县	宿迁市	江苏省	96.39	29	3
瑞安市	温州市	浙江省	96.33	30	-6
肥东县	合肥市	安徽省	96.30	31	17
胶州市	青岛市	山东省	96.28	32	-20
长沙县	长沙市	湖南省	96.13	33	-4
浏阳市	长沙市	湖南省	96.12	34	5
德清县	湖州市	浙江省	96.10	35	-14
宁乡县	长沙市	湖南省	96.04	36	2
启东市	南通市	江苏省	96.04	37	6
泰兴市	泰州市	江苏省	95.97	38	-2
肥西县	合肥市	安徽省	95.87	39	13
临海市	台州市	浙江省	95.85	40	-3
闽侯县	福州市	福建省	95.78	41	0
高密市	潍坊市	山东省	95.76	42	-9
福清市	福州市	福建省	95.67	43	-13
乳山市	威海市	山东省	95.41	44	0
南昌县	南昌市	江西省	95.35	45	18
寿光市	潍坊市	山东省	95.31	46	4
句容市	镇江市	江苏省	95.18	47	49
博罗县	惠州市	广东省	95.17	48	19
宁海县	宁波市	浙江省	95.14	49	-18
嘉善县	嘉兴市	浙江省	95.09	50	-16

章丘市	济南市	山东省	95.03	51	13
临安市	杭州市	浙江省	94.84	52	-17
荣成市	威海市	山东省	94.66	53	32
长丰县	合肥市	安徽省	94.59	54	24
高邮市	扬州市	江苏省	94.49	55	15
如东县	南通市	江苏省	94.48	56	-5
溧阳市	常州市	江苏省	94.47	57	37
惠安县	泉州市	福建省	94.46	58	-4
芜湖县	芜湖市	安徽省	94.42	59	24
平度市	青岛市	山东省	94.40	60	-4
都江堰市	成都市	四川省	94.37	61	11
新郑市	郑州市	河南省	94.36	62	113
奉化市	宁波市	浙江省	94.30	63	-8
嵊州市	绍兴市	浙江省	94.25	64	-18
平湖市	嘉兴市	浙江省	94.17	65	-25
桐庐县	杭州市	浙江省	94.04	66	-24
涿州市	保定市	河北省	94.01	67	62
靖江市	泰州市	江苏省	93.99	68	-10
兴化市	泰州市	江苏省	93.95	69	30
仙桃市	省直辖县级行政区划	湖北省	93.93	70	14
石狮市	泉州市	福建省	93.89	71	3
玉环县	台州市	浙江省	93.86	72	-15
射阳县	盐城市	江苏省	93.79	73	18
永嘉县	温州市	浙江省	93.78	74	-8
宝应县	扬州市	江苏省	93.73	75	1
东台市	盐城市	江苏省	93.62	76	-29
滕州市	枣庄市	山东省	93.54	77	46
新沂市	徐州市	江苏省	93.49	78	75
邳州市	徐州市	江苏省	93.38	79	-6
平阳县	温州市	浙江省	93.38	80	-27
青州市	潍坊市	山东省	93.37	81	285
西昌市	凉山彝族自治州	四川省	93.34	82	25
苍南县	温州市	浙江省	93.32	83	-18
海盐县	嘉兴市	浙江省	93.32	84	-16
惠水县	黔南布依族苗族自治州	贵州省	93.29	85	194
阜宁县	盐城市	江苏省	93.28	86	-6
三河市	廊坊市	河北省	93.09	87	10
樟树市	宜春市	江西省	93.08	88	7
象山县	宁波市	浙江省	92.87	89	-7
建湖县	盐城市	江苏省	92.87	90	-19
龙海市	漳州市	福建省	92.77	91	-16
莱西市	青岛市	山东省	92.56	92	-31
长乐市	福州市	福建省	92.39	93	5

安溪县	泉州市	福建省	92.25	94	-34
安丘市	潍坊市	山东省	92.22	95	9
崇州市	成都市	四川省	92.18	96	-17
新密市	郑州市	河南省	92.11	97	62
仪征市	扬州市	江苏省	92.06	98	-36
天长市	滁州市	安徽省	92.04	99	12
乐东黎族自治县	省直辖县级行政区划	海南省	92.02	100	-13

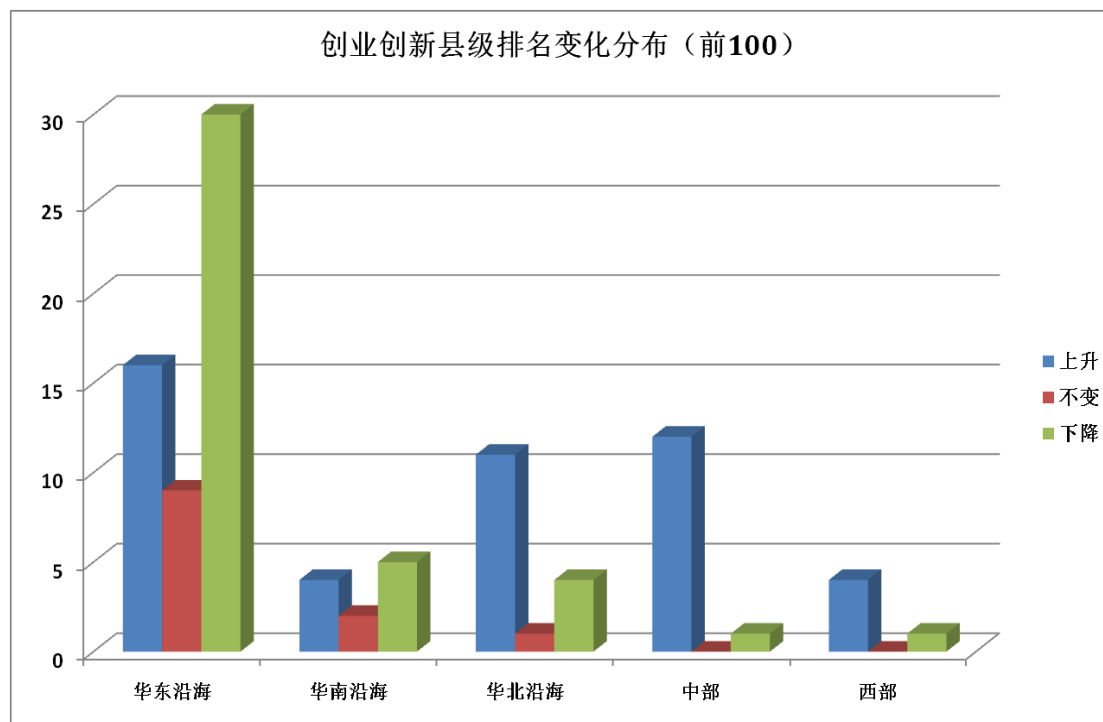
图4 六大地区拥有创新创业百强县数量



从图4百强县数量在六大地区的分布数量趋势来看，百强县数量在华东沿海地区一直是最多的，但2011年后数量出现下滑；相反，百强县数量在华南沿海地区和华北沿海地区于2008年和2011年后分别呈现上升趋势。中部地区虽然百强县数量整体较为稳定，但2008年后也呈现上升趋势。

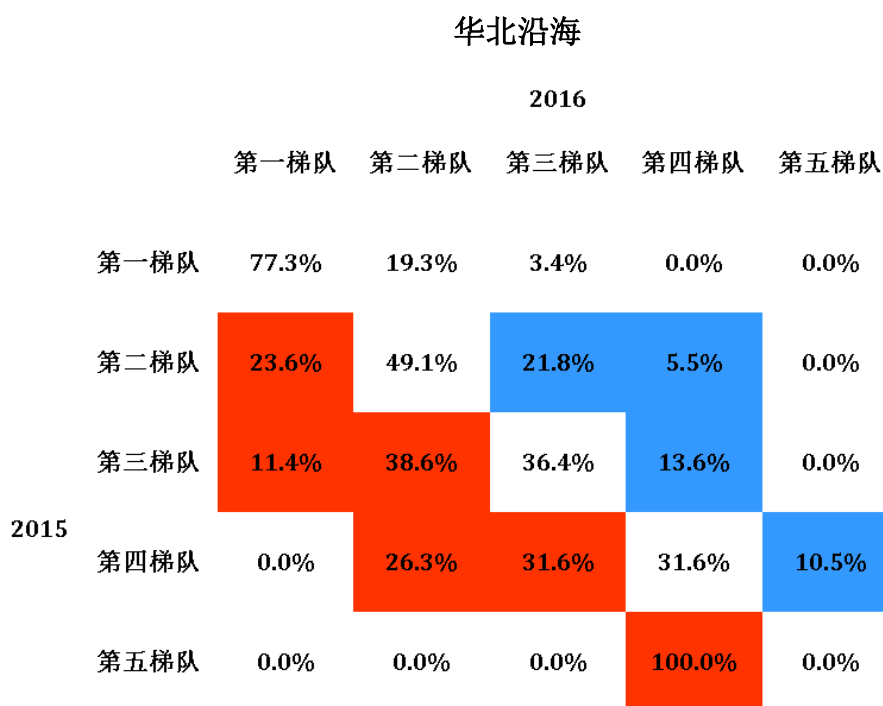
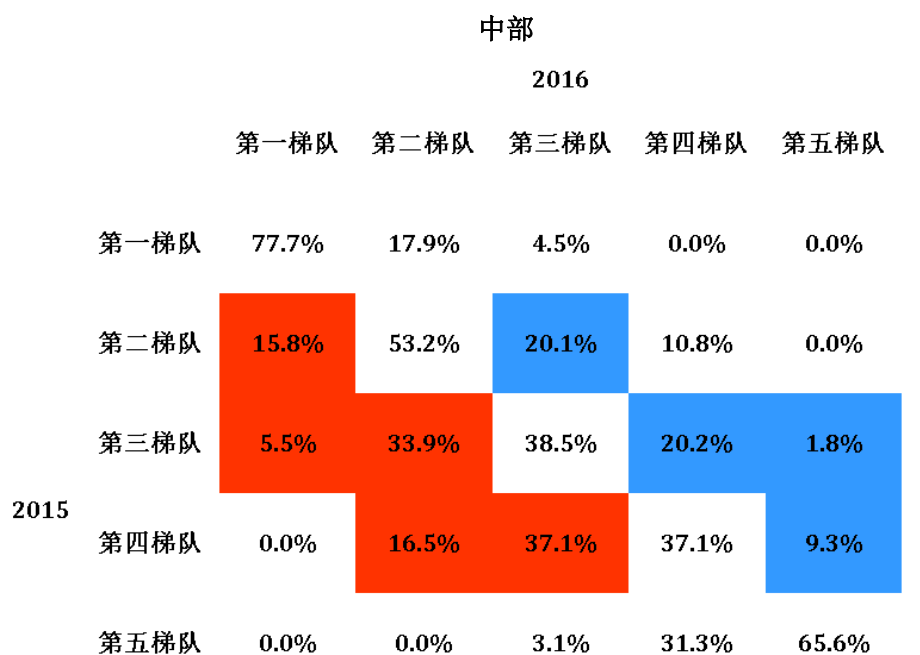
虽然华东沿海地区在领头的百强县数量上表现抢眼，但这些县市在前百强中的排名却在整体下滑。如图5所示，对比2015年和2016年百强县排名，华东沿海入围的55个县市中有30个排名均出现下滑，只有16个县市的排名上升了。但反观中部、西部和华北沿海，虽然他们入围前一百的县市数量不如华东沿海多，在前一百中的排名却在整体上升。华北沿海入围的16个县市中11个均在2016年取得了排名上的进步，中部的13个县市中12个排名提高，西部的5个县市中4个的排名上涨了。中部西部虽然创业创新强县数量相对较少，但这些县的表现却是越来越好。

图 5 中国创新创业指数百强县排名变化



进一步，我们探究各地区县市总体排名的梯队变化。我们把全部县市按排名高低分成五个梯队，研究 2015 年和 2016 年之间县市所属梯队的变化情况。从各区域的梯队排名转移矩阵来看（如图 6），相对于全国平均情况，中部和华北沿海地区的县市整体梯队排名在上升。以中部地区为例，2015 年到 2016 年，由第二梯队上升至第一梯队、第三梯队上升至第一二梯队和从第四梯队上升至第二三梯队的比例均高于全国平均，而从第二梯队下降至第三梯队、从第三梯队下降至第四五梯队和从第四梯队下降至第五梯队的比例均低于全国平均，因此相对于全国平均情况，中部和华北县市在整体的县市梯队排名出现上升，而西部整体的梯队排名出现下滑。华东沿海、华南沿海和东北地区的梯队排名整体稳定。综合图 4-图 6 的信息，我们可以看到，虽然中部地区和华北沿海地区百强县占席不多，但百强县的排名和所有县市的梯队排名均呈现明显的上升趋势。华东沿海地区占据百强县的半壁江山，但百强县中的整体排名却在下滑。西部地区县市的梯队排名总体呈现下滑趋势。华南地区无论在百强县中的席位、排名和所有县市的梯队排名都较为稳健，而东北地区在百强县中无一入选，整体排名虽然没有明显下滑，但也没有明显的回暖趋势。

图 6 中国创新创业指数县级梯队排名变化



西部

2016

	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队	第五梯队
2015					
第一梯队	71.4%	22.4%	6.1%	0.0%	0.0%
第二梯队	10.5%	39.5%	36.8%	12.3%	0.9%
第三梯队	2.1%	18.1%	33.3%	38.9%	7.6%
第四梯队	0.0%	6.1%	24.0%	42.9%	27.0%
第五梯队	0.0%	0.0%	3.3%	18.6%	78.2%

附：研究团队成员名单

北京大学：张晓波、李德洗、杨奇明、孙铭佐、陈鹿鸣

龙信数据：李钰、王成刚、马欣、葛宝勤